





いいという

保安局禁毒處



2013年2月 第11期 校園禁毒健康大使計劃通訊

P 禁毒專題探討 >> **青少年濫藥的「墟習慣化」**

P4 青年先鋒地帶 >> 校園禁毒一青年先鋒委員會成員 活動後感





張越華 香港中文大學社會系教授及系主任 香港禁毒常務委員會委員 香港戒毒會研究委員會主席

青少年濫用藥物問題的嚴重性這幾年有稍為緩和的趨勢。據「藥物濫用資料中央檔案室」的資料顯示,廿一歲以下被呈報的吸毒人士所佔整體吸毒人士的比例,由2008年的24%下降至2009年的23.7%,2010年的22.3%,及2011年的15.7%。廿一歲以下被呈報的吸毒人士的實際數字亦由2008年的3,423人減至2011年的2,007人。單靠呈報資料,我們難料這好轉只是暫時性抑或會持續,但無論如何,社會對青少年濫藥的情況仍會繼續關注,政府、家庭、學校及社區仍需在預防及治療方面努力。與此同時,對青少年濫藥的現象與成因仍要作更多方面的探討及研究。

本人從事香港濫藥人士的研究已十多年,在眾多研究項目中,最感欣慰的是有機會進行兩個各為期三年的縱貫性研究。這類研究要對同一個樣本的濫藥人士作多個時間點的訪問,是非常艱難的工作。第一個是禁毒處資助的「長期藥物濫用人士的縱貫性研究」(A Longitudinal Study of Chronic Drug Abusers in Hong Kong),是全港第一個同類型的研究,於2000年至2002年期間對五百多位長期濫藥者每隔十二個月訪問一次,共訪問三次。研究報告早已上載禁毒處網頁,而數年後該研究的結果亦出版成專書(A Brighter Side: Protective and Risk Factors in the Rehabilitation of Chronic Drug Abusers in Hong Kong. HK: The Chinese University Press, 2009)。

青少年濫藥的

上述縱貫性研究的對象是成年藥物濫用者(平均年齡為33.6歲),主要是海洛英濫用者。2000年當研究開展時,年青人濫用如Fing頭及K仔的新興精神科藥物已開始有急速增加的跡象。在2009年,我再有機會進行第二個縱貫性研究,名為「香港吸食危害精神毒品人士的縱貫性調查」(A Longitudinal Survey of Psychoactive Drug Abusers in Hong Kong)。這次是針對年青人濫用精神科藥物的為期三年的研究,由禁毒基金資助,並很榮幸獲三十多間機構支持,與我攜手進行,使第一次成功訪問的青少年樣本達七百多人。研究的設計,是向同一樣本的青少年每隔六個月進行一次訪問,三年內共訪問六次。這樣的研究結果,對我們找出青少年濫藥的成因有很大幫助。研究報告最近亦上載到禁毒處網頁

(http://www.nd.gov.hk/en/research_reports.htm) •

兩個縱貫性研究,讓我們知道兩代濫藥人士的一些不同之處。以前主要食白粉,食白粉的人當中也有年青人,但人數比時下服食氯胺酮(K仔)的年青人為少。為何現在社會愈來愈多青少年對精神科藥物趨之若鶩?英國社會學家Howard Parker十多年前提出「消遣性藥物濫用正常化」(normalization of recreational drug use)的概念,來形容在現今充滿風險的社會(risk society)裡,年青人有反傳統、反理性及反秩序的傾向,往往低估越軌行為帶來的後果,於是濫藥及很多一向不為社會接受的越軌行為,愈來愈被青少年接受,成為他們生活的一部份。

另一個這代年青濫藥者與上一代濫藥者不同之處,是對毒品的看法。白粉是毒品,食白粉是吸毒,一直以來這是社會人士的看法,食白粉的人亦承認他們在吸毒。現在濫藥的年青人,最喜歡索K,他們對K仔的看法,與白粉很不同。他們認同白粉是毒品,上癮後便很麻煩,典癮及打針的恐怖畫面,都是他們所警惕的。在研究中,我所訪問的濫藥青少年,一致表



「壞習慣化」

明白粉是他們要遠離的毒品,不會去「掂」。而且, 他們覺得白粉是上一代的毒品,很"out",很老套, 不合潮流。

這些對白粉的看法是多麼正確,但卻帶來災害。 他們抗拒白粉是好事,但由於他們認為像白粉那麼 可怕的藥物才是毒品,於是當他們把K仔與白粉作比 較之時,問題便出現。白粉很易上癮,K仔卻不那麼 易;上了白粉癮後身體每天都會典癮,K仔卻不會; 白粉癮很難「搣甩」,但K仔就算上癮,停食也不 難。總之,白粉是真正毒品,K仔不是。只要不掂白 粉,便不算吸毒。索K於是並非吸毒,既然不是吸 毒,社會為何大驚小怪?

如果索K不是吸毒,它是什麼?依我的觀察,這 些索K的青少年把其濫藥行為看成為一種壞習慣。我 訪問過的年青濫藥者,他們大致都同意索K或服食其 他精神科藥物都不是正當的行為,但他們認為壓根兒 只是一種壞習慣。一名讀中三的被訪者打趣地說,他 們這種讀書不成的學生,由頭到腳都是壞習慣,食 煙、講粗口、狂打機、賭錢、好食懶非、溝女、不上 學等,無一不精。索K對他來說,不過是眾多壞習慣 之一?壞習慣雖然不好,但誰沒有壞習慣?最乖的學 生都有,父母亦有,一般人會有,連老師都一定有。 壞習慣既然是那麼普遍,何必太緊張?

把濫藥行為看成為壞習慣,我稱之為「濫藥壞習慣化」。在這過程中,本來是濫藥或吸毒的行為,被看成為只是壞習慣,於是誤以為嚴重性不高,使人容易去嘗試。這能解釋為何愈來愈多青少年認為消遣性濫藥行為無傷大雅,不單不會上癮或影響健康,而且一班好友一齊進行這個壞習慣,更是團結象徵,死黨之義。

壞習慣化除使青少年減少對精神科藥物的戒心, 容易染上這「壞習慣」之外,亦會減低他們的求助意 欲,延誤診治。如果濫藥只是壞習慣,不是吸毒,那 麼為何要「戒毒」,為何要尋求幫助?這裡點出一個 有趣的現象,就是一方面社會勸喻濫藥青少年及早去 戒毒,並為他們提供很多戒毒及有關服務;但另一方 面濫藥青少年卻不認為或不警覺自己正在吸毒,於是 他們很多都無甚反應,甚至摸不著頭腦。

「濫藥壞習慣化」對青少年濫藥的治療及預防工 作會帶來阻滯,故須設法矯正。但應如何入手?要找 出有效之法,尚待社工、醫生、教師、學者、政府官 員、家長等,與青少年一起詳細商討,群策群力。很 多青少年都有反叛心態,不易聽從權威,所以預防性 宣傳教育若只靠海報及電視短片,恐怕不夠效用。 在2000年當K仔開始流行時,我們對這新藥的認識不 深,幸而這六、七年來,研究員已進行過多項對氯 胺酮的臨床醫學研究,証實索K很快會帶來身體的傷 害,首先是胃,然後腎、泌尿系統、膀胱等會陸續出 事。幻覺幻聽、思覺失調等精神失常狀況亦會越趨嚴 重。在九十年代末或二千年代初開始服食K仔的青少 年,若一直服食至今,不少已受著惡疾的煎熬。例如 我訪問的青少年當中,有一位已廿八歲,服食K仔已 近十年,膀胱已高度硬化,每隔十分鐘便需要去小 便。我問他現在有什麼辦法可使青少年相信索K會摧 毁一生,他笑説很少反叛青少年會相信電視宣傳片的 訊息,因為他們的腎或膀胱仍未受損,宣傳片的內容 與他們目前所見到的自己及濫藥朋友的情況不符。 他很自信地說,如果派他去給有濫藥傾向或剛開始濫 藥的青少年現身説法,讓他們看到活生生的身罹惡疾 **的例子**, 必能收警惕之效。我很佩服這位濫藥青年的 勇氣,心想如果真的能動員這些過來人參與預防教育 工作,一定會事半功倍。

新一代濫藥青少年的「濫藥壞習慣化」,為青少年濫藥的防治工作帶來新的挑戰。迎接這新的挑戰, 一定需要新的思維、新的嘗試!

(完)

校園禁毒



青年先鋒委員會成員

活動後感

何東中學 中四級 徐錦鳳

自從擔任了禁毒先鋒後,來自不同學校的禁毒先鋒參加不同 類型的禁毒活動,不但令我的禁毒知識大為增加,清楚了解毒品 的特性和禍害,更可以藉此認識更多與毒品有關的機構,從而更 深入了解社會上對吸毒者的支援和協助他們更生。

最令我深刻的是在聖誕節期間參觀了懲教署職員訓練院及其模擬法庭,令我可以清楚了解香港懲教署的「懲與教」制度的改變以及進步,亦可以了解犯人的基本生活。通過參觀懲教博物館,看到了以前至如前人的刑具,例如絞刑,光看刑具已經感到驚恐,不過和現在的刑罰相比,可以看出犯人逐漸受到尊重和基本人權保護。現在亦不單是懲罰,也有教育的成分,例如犯人可以通過擔當不同工作職位而各展所長,從而增加他們的能力感,提升自尊,有助他們出獄後更容易融入社會生活。該署職員亦詳細與我們講解與毒品有關的刑責判罪,令我對吸毒者所受到的懲罰及法律制裁有更深入的認識。而我們獲安排於模擬法庭上作角色扮演,該署人員深入和我們解釋法院審案時的流程和不同的法律知識,增強了我們對法律的認識。另外,我們也了解到懲教所的日常起居生活,如監倉安排、膳食派發及工場工作等,清楚了解到犯人的生活受到各種不同的制肘,例如起居和活動的時間都需要跟隨懲教署的規定,自由盡失;而監倉內的洗手間也沒有門,完全沒有私隱可言。這次參觀留下了極深刻的印象,並在增強我們日後遠離毒品及預防吸毒上起了重要及積極的作用。

在未來的日子裡,希望可以有更多機會參加不同的禁毒活動,以增進更多的禁毒知識。另外,我亦會履行禁毒先鋒的職責,將更多的禁毒訊息帶給身邊的親友。

何東中學 中四級 張曉汶

我今年參加了校園禁毒—青年先鋒計劃,其計劃目的旨在加強學生 在校園的禁毒角色。我們分別於十一月參與"青少年得閒搞邊科?"研 討會以及於十二月參觀赤柱懲教署職員訓練學院及會議。這兩次的大型

活動均讓我受益匪淺,加深了我對毒品、懲教署的各種認識。

青年先鋒委員會當中包括多間學校的學生,分別為香港仔浸信會呂明才書院、港島民生書院、香港仔工業學校、樂善堂梁銶琚書院及何東中學。由於我們作為委員會成員之一,我們需要提前協助籌辦"青少年得閒搞邊科?"研討會,而我被分配到事前問卷整理及當日帶位的工作。這兩項的工作雖不算困難,但點算問卷的工作卻較繁複,原因在於數量不少,點算時容易出現錯誤。而研討會當日,先由一位資深傳媒人作簡介,再由多位專業人士演講現時青少年的休閒活動。當中最令我印象深刻的是由明愛社會工作主任講出青少年喜愛流連於網絡世界,更提及多個網絡用語,內容較貼近我的生活,容易引起共鳴。現今青少年在休閒時的活動的確偏向壞習慣化,我們有必要反思和改變習慣,讓我們的生活變得更加有意義。

另一項活動是參觀懲教署職員訓練學院。學院內設備齊全,有模擬法庭和模擬監獄以供懲教署職員作訓練,場景真實。兩位的懲教署職員詳細地為我們介紹懲教署的職能,如何為吸毒者作出支援。我們還參觀了香港懲教博物館,當值義工介紹了懲教署的演變歷史。館內有一些刑具展示、兩間的模擬囚室和職員的制服、裝備等等。而當中的絞刑台令我印象深刻,很難想像以往的罪犯以死刑作為懲罰,踏上絞刑台在痛苦當中去世,那該是一場恐怕的經歷。幸好,死刑多年前已在本港所廢除,取而代之的是較為人道的懲罰。

香港仔浸信會呂明才書院 中四級 李俊熹

懲教署的工作和規模對我來說是遙不可及的,猶如被一層面紗覆蓋著,十分神秘。但這次<<參觀赤柱懲教職員訓練院>>的活動便讓我對懲教署有新的體會及印象。

當日的行程十分緊凑,可以參觀多個平日市民根本不能參觀的地點,如模擬法庭及模擬監倉。而當中參觀模擬監倉的部份使我印象最深刻。模擬監倉是把真正的監倉以比例縮小,雖然場面不比電視劇中所展現的有壓迫感,但卻讓我能幻想自己是犯人般真真正正感愛犯人的生活,例如日常所有活動都受到限制,所有活動必須按照職員的指示及規則來進行。平常人的星期天便是休息日,我們是不需要工作自由自在的,但犯人即使不用工作亦要留在監倉內一整日,加上沒有任何娛樂,人生自由近乎零的情況,可見犯人所過的日子對我來說就像「受難日」一樣,日子過得非常悽慘。

經過這次體驗後,使我更明白監倉的情況及環境、以及懲教署的日常工作並不如電視劇所呈現的 可怕,反而是一個好好的機會及地方讓犯人反思一下自己的所作所為的好地方呢!

美沙酮治療計劃



戒毒成功個案心聲

聚賢心聲

「聚賢社」是香港戒毒會美沙酮輔導服務轄下東九龍區域 自助小組的名稱。小組的成員有三十多人,他們都是透過 美沙酮治療計劃戒除毒癮的成功康復人士。「聚賢社」的 兩位組員想在這裡和青年人分享一下他們的心聲。

我的『那些年』

豪

我的「第一次」發生在二十多歲時。當時我有一份正當工作,放了工經常約埋一班朋友,去某人家中傾偈、食煙、飲啤酒。本來也是很正常的青年人活動吧?但其中一個朋友是有吸食毒品習慣的。有一晚,他帶了毒品在身,拿出來叫我們一起試下,在場的朋友都好奇嘗試吸食。但我知道這些是不好的東西,拒絕了沒有吸食。我當時心想:「他們有他們吸毒,我有我食煙。大家出來傾下偈而已,無問題呀。」

就這樣我拒絕了他們很多次,他們沒有像電視宣傳片的情節那樣逼我食,甚至沒有「瘀」我唔敢食。但見他們次次食完好像好開心咁,自己又不知他們為乜咁開心,和他們溝通不到。有一次終於忍不住好奇:到底有乜野咁好玩先?見他們食左又無事……就這樣,便開始了我的第一次……之後當然不是無事啦!否則我今天都不會在這裡和你們分享。

各位年青人,我想告訴你們,朋友對你的影響是潛移默化的,別高估自己 拒絕誘惑的能力。今次拒絕到,不代表你下次能拒絕。真的要謹慎選擇朋友, 如果你沒有打算加入吸毒者的行列,真的要和吸毒的朋友劃清界線,保持距離。

今日吾軀上正癮,他朝君體也相同

我可以說是來自一個「單親的雙親家庭」。為什麼這樣說?因為我爸爸是香港人,而媽媽在內地生活。爸爸讀書少,工作時間長,經常深夜才回家,自小從來沒有管教過我,長大了更加沒有人管教到我。在那年代,像我這樣的年青人,學壞是很容易的事。學壞了,吸毒亦是等閒事。

記得我第一次犯事,在域多利監獄羈留候審,在獄中看到政府禁毒宣傳海報大大隻字寫著「吸毒令你潦倒一生」。當時我狠狠地罵了一句「放屁!」因為是我玩毒品,不是毒品玩我,我是「強人」來的嘛!結果我吸了毒三十多年才徹底戒除毒癮。驀然回首,雖然未算潦倒一生,也真的是潦倒了大半生!唉!

這幾年我在香港戒毒會社工的輔導和聚賢社組員的支持下,終於徹底戒除 毒癮。我還成為一位兼職同輩輔導員,幫助仍在毒海沉溺的人。試想如果我當 日沒有吸毒,三十多年的光陰,你說我有甚麼事業做不出來呢?何必將人生最 寶貴的光陰浪費在毒品上?

各位年青人,我想告訴你們:有些事情可以試,但有些事情絕對唔可以 試,包括毒品。雖然有時政府的禁毒宣傳口號聽起來難免誇張,但你們千萬不 要不信邪、硬頸、鬥氣,因為這樣對自己實在沒有好處。

司徒





「K仔」一直伴隨著我成長,從中學階 段到踏出社會工作,儘管我的好兄弟一膀 脫經常對「他」有著各種不滿,但「K仔」 總是對我不離不棄。直到去年三月,我最 終因管有危險藥物被警察拘捕,被判入凹 頭青少年中心,進行為期九個月的戒毒康 復治療。

初到中心的時候,由於種種的不適應,我心裡總是充滿著失落和怨恨,每日都是想著如何可以離開中心的藉口。時間一天一天的過去,我的心情也逐漸平伏,老師和社工每天都循循善誘地教導和開解我亦逐漸適應中心的生活,同時我心裡亦開始起了一個重過新生的念頭,嘗試沒有「K仔」的生活。雖然離愁別緒的心情總是令人戚戚然的,但我仍決定嘗試離開「他」。

中心的生活是很規律的,每天都有不同的學習機會,從早上九時我們都會參與早會,背誦「凹頭信念」,院長和職員會與我們分享感受和經驗,向我們作出勉勵,以加強我們戒毒的決心。我每天需要參與中心安排的課堂和興趣班,此外,我

們亦要分擔中心內的打掃、煮食等工作, 學習自我照顧。我被編配在廚務組工作, 在中心導師和師兄的指導下,由入住初期 連糖鹽油醋都分不清的我,到現在已能煮 出三兩味家常小菜,這個變化過程連我自 已都不敢相信。

世界上沒有救世主,就正如戒毒過程 一樣,自己必先主動付出,才能成功。明 天我便會完成九個月的療程出村,心裡竟 然釀著一種依依不捨的感覺,相信這大概 是因為我真真正正感覺到自己已經脫胎換 骨,重獲新生。

K2 / Spice



*編者按:此草本混合物,對人體健康構成極大風險,切勿嘗試。

產品名稱	合成大麻素成份
Spice, K2, Mojo, Aroma, Dream, Chill, Chaos,	• JWH-018, JWH-019, JWH-073, JWH-167,
Sence, Smoke, Skunk, Space Diamond,	JWH-250, JWH-253, JWH-387, JWH-398
Silent Black, Genie, Algerian Blend, Yucatan	CP-47,497; cannabicyclohexanol
Fire, Tai Fun, Sensation, SpicyXXX, Spike	• HU-210, HU-211
99, Bonsai-18, Banana Cream Nuke, Wicked	• AM-694
X, Natures Organic, Zen	





va Affiliates My Account

列為禁品受管制

近年外地年輕人流行吸食一類新的危害精神毒品,這是一種含有合成大麻素的草本混合物,情況在歐洲尤其普遍。這些草本混合物中含有不同種類的合成大麻素,吸食時會產生類似大麻的精神活性反應。鑑於合成大麻素對健康構成威脅,部分歐洲國家及南韓已立法規管合成大麻素。

香港在2010年6月首次檢獲合成大麻素,警方在該次事件中檢獲七小包共重約22克的植物性物料,內含一般稱為「JWH-018」的合成大麻素。雖然未有證據顯示此毒品在香港被廣泛使用,為防患未然,香港保安局於2011年4月修訂《危險藥物條例》,其中把<mark>合成大麻素列入管制範圍。</mark>

以「天然」「草本」「香薰」「安全」等宣傳手法作招徠

合成大麻素不是大麻。合成大麻素的外貌與一般香草和茶葉無異,包裝一般都是色彩繽紛的,有些包裝雖列明「屬燃燒性的草本香薰,不宜食用。」但大部份都以「天然」「草本」「香薰」「安全」等宣傳手法作招來。

輕易購得難以完全禁絕

在歐美除了可網上購買外,更有店舗公然出售。國際間均擔心這類毒品只會禁之不絕,化學物本身有不同的功能,而且從坊間輕易購得,即使立例禁止某類化學合成物,但其他人仍可改用其他化學物,根本難以完全禁絕。

合成大麻素沒有醫藥用途

香港衞生署指出,合成大麻素當中,只有納必龍(nabilone)一種曾在海外作藥物使用,主要用作減輕癌症病人在接受化療時出現的噁心及嘔吐反應,但香港醫療界並沒有使用納必龍。

合成大麻素多達一百種成分,而其中常見的五種包括 JWH-018, JWH-073, JWH-200, CP-47,497及 cannabicyclohexanol兩種神經受體CB1及CB2結合,激活神經遞質。合成大麻素的作用與大麻大致相同。 吸食合成大麻素會導致幻覺、情緒波動、血壓上升、心跳加速及痙攣等徵狀。由於吸食者大多不知道毒品包含合成大麻素的成份,亦不了解其「毒性」,吸入大量不知名的化學物,可能會對身體造成未可估計的損害,這些物質對健康構成的風險更甚於大麻。



「草」之物語

以下是一位吸食危害精神毒品的少年和友人的一段對話摘錄,你明白他在說些甚麼嗎?

「依家仲邊有 人講 "隊草"、 "牛牛"架? Out呦你! 你知唔知乜野叫 "G13"、"白雪"、 "AK"、"北極光" 呀?」

吸毒的人一般會用一些所謂內行人才聽得明的術語/俗語/背語,以便在公眾場所高談闊論時,別人也不會明白,亦有一種「同聲同氣」、「同道中人」的感覺。老師/家長若能多留意學生/子女與同學或朋友交談時的用語,也可辨識到有吸毒行為的高危學生/子女。

術語解説:

1. 「隊草」

「隊」是動詞,意思是「吸食」。

「草」指大麻,因為大麻是植物,所以叫「草」。

「隊草」,即「吸食大麻」。

2. 「牛牛」

牛吃「草」,「牛牛」指大麻。

3. 「G13」

英國有一間名為G13 Labs的公司,專門出售大麻種子。 G13泛指大麻、販賣大麻的人或地方。

4. 「白雪」

用交叉培植方式種植而成的新品種大麻,又叫白雪公主(Snow white)或白寡婦(White widow)。

5. | 「AK」

用交叉培植方式種植而成的新品種大麻,聲稱有獨特的甜味和香氣,其中又有AK47和 AK48之分別。

6. 「北極光」

Northern light,用交叉培植方式種植而成的新<mark>品種大麻,售價較</mark>昂貴。

老牌毒品"大麻"的術語也有日新月異的變化,可見毒販十分懂得迎合年青人好奇、貪新鮮的特點,無所不用其極地去包裝、美化毒品。另外,毒販還不斷投放資源去「開發新產品」,提高毒品的吸引力。培植新品種的大麻,令這種老牌毒品「升格」。新產品的銷售對象,主要是家境較富裕的年青人,老師和家長實在需要對毒品問題提高警覺。



(1) 本計劃動態進展



有關「<mark>抗毒有法</mark> - 教師培訓課程」,直至2014年8月底為止,我們將會繼續到校為**港島及離島區各中小學校**提供服務。

新一期課程將引入過來人到場與老師即場分享,以便老師能進一步 了解青少年吸毒的因由和歷程,俾更有效地協助學生遠離毒品。

歡迎有興趣學校踴躍參加、費用全免。

2

(2) "青少年間餘活動問卷調查"及 "青少年得間搞邊科"研討會



左起:主持人何重恩先生, 講者張越華教授、陳偉良先生、 何漢權先生及彭詠儀小姐。



保安局禁毒處禁毒專員許林燕明 太平紳士(後排左五)與15位 校園禁毒一青年先鋒委員會的義工合照。



逾百多位參加者出席 "青少年得閒搞邊科?" 研討會

本學院於二零一二年九月至十月期間進行了一項調查,研究現時青少年閒暇活動,讓老師、社工、家長、青少年及社會人士對他們日常作息有更深入的了解,以助各界向青少年提供更適切的協助,讓青少年們得到全面的發展。調查共訪問了210名就讀於中四至大專或大學課程的學生,了解他們的如何使用餘暇。調查發現,社會上常認為時下青少年因功課和考試等問題,少有閒餘活動時間;事實上超過一半(52%)的受訪者表示,每周仍有多於一天的閒餘時間,但亦有32%表示只有半天,顯示青少年有餘暇享受閒餘活動,以平衡身心。

調查亦發現,不同性別的人士,在運用餘暇上也略有不同,男生以上網(25%)、玩遊戲機(12%)及聽/玩音樂(11%)為首三位;而女生則熱愛上網(21%)、玩/聽音樂(16%)及閱讀(13%)。可見男女生均愛於閒餘時間上網,青少年網上的活動是值得關注的。

大部分受訪同學(81%)的閒餘時間在晚上及深夜,引申出他們多有夜眠習慣。青少年閒餘活動都較為靜態,反映他們缺乏運動。近半數受訪青少年選擇與朋友度過閒餘時間,與家人關係較疏離,這亦是值得大家探討的。

為使社會大眾更進一步了解青少年,本學院同時與香港戒毒會及再思社區健康組織,於十一月十七日假港大保良社區書院,舉辦《青少年得閒搞邊科?》研討會,是次活動吸引逾百名教師、社工、相關專業人士、家長及學生參與。研討會配合上述調查所得,深入地探討青少年空閒時的活動,好讓老師、社工及家長更瞭解青少年的需要,從而作出適當的支援和指導。

當日主持人為資深傳媒人何重恩先生,講者包括香港戒毒會研究委員會主席張越華教授、明愛社會工作主任陳偉良先生、教育評議會執委會副主席何漢權先生及電台青年節目主持彭詠儀小姐。講題函蓋青少年吸毒「消閒化」及「壞習慣化」、青少年上網問題及老師對學生在閒暇時的活動探討等。會上更發表了上述青少年閒餘活動所作的問卷調查結果。







青年先鋒委員會已於二零一二年十月六 日正式成立並進行第一次會議。而由他們參 與策劃及推行的第一次活動亦於二零一二年 十二月二十七日舉行。該活動為參觀懲教署 職員訓練院。在參觀院內之各項設施如模擬 法庭、監獄、生活起居、工作間及午膳後, 青年先鋒委員更帶領參加者進行分組遊戲, 認識各種有害的毒品及有關毒品罪行之刑事 條例。各同學在輕鬆的氣氛下體會了吸毒可 能承受的嚴重後果,也上了抗毒寶貴的一 課,度過了豐富的一天。活動共29人出席。 活動有助青年學生發揮校園抗毒及領導遠離 吸毒教育的角色,本青年先鋒計劃歡迎有興 趣各校同學隨時參加。

黎志棠

邁向新一年,「禁毒最前線」將繼續為各位校長、老師、社工及青年工作者提供最 新有關抗毒的資訊。在此謹祝願大家新年進步!身心健康!

本刊今期內容非常豐富,重點者,有三方面。第一是由張越華教授撰寫之『青少 年濫藥的「壞習慣化」』一文。主要總結其於2009-2012年,進行一項為期三年之縱貫 性研究,名為「香港吸食危害精神毒品人士的縱貫性調查」(A Longitudinal Survey of Psychoactive Drug Abusers in Hong Kong)。內容揭示新一代濫藥青少年的「濫藥壞習慣 化」,為青少年濫藥的防治工作帶來新的挑戰。讀者萬勿錯過!

第二,大家可還記得本刊物於前兩期曾介紹害/駭人的「浴鹽」及「Poppers」毒 品,結果事後本地真的發現有「浴鹽」及「Poppers」流入社區,我們可稱得上先知先 覺。在今期之毒品新聞通識,我們將為大家介紹「合成大麻」。合成大麻素成分多達 一百種,由於吸食者大多不知道毒品包含合成大麻素的成份,亦不了解其「毒性」,故 吸入大量不知名的化學物,可能會對身體造成不可估計的極大損害,這些物質對健康構 成的風險更甚於大麻。大家必須留意及更加小心防範!勸籲青年人切勿吸食。

第三,曾參與本計劃服務後的學校學生,經我們組織後,成立青年先鋒委員會,當 中之成員首次在此投稿分享在參與禁毒活動後之感想,青年心聲,值得大家細閱。

聯絡我們:各界人士,如有查詢、回應及建議,請透過電郵:asoss@sarda.org.hk或yy.tong@hkuspace.hku.hk聯絡本刊編輯委員會。

編輯委員會

顧問 :香港大學專業進修學院

再思社區健康組織

人文及法律學院總監 香港戒毒會

總幹事 董事

鄭鍾幼齡副教授 譚紫樺女十 吳錦祥醫生

: 香港大學專業進修學院 編輯

湯月有 香港戒毒會 李景輝 何碧玉

: 香港大學專業進修學院 黎志棠

再思社區健康組織

徐芝玲

總編輯

(

(